**事例研究［論文］　審査報告書**

「オペレーションズ・リサーチ」誌編集委員長殿

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　査読者氏名

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　記入日　　　　　　　　年　　月　　日

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　受付日　　　　　　　　年　　月　　日

**論文番号**

　事例研究

1. **論文内容の評価　（該当するものにチェックしてください。）**

* 実際の事例が具体的に書かれている。
* オペレーションズ・リサーチやマネジメント・サイエンスの手法等を適用するにあたっての工夫が具体的に記述されている。
* オペレーションズ・リサーチやマネジメント・サイエンスの手法等を適用するにあたっての問題点の分析、考察等が具体的に記述されている。

**2．判定**　　１　（１．修正なし、２．小修正あり・再審査不要）

　　　　　　２　（修正されれば再審査）

　　　　　　３　不採択

不採択の場合、以下を確認してください。

* 日本オペレーションズ・リサーチ学会の論文誌（JORSJやTORSJ）と同じような審査基準で評価して不採択としていませんか。
* 既存の手法の適用・応用であることを主たる理由として不採択としていませんか。
* よく知られている問題を取り上げていること（帰着させていること）を主たる理由として不採択としていませんか。
* 適用（応用）している手法や評価方法について、客観性や適用限界などが記述されていないことを主たる理由として不採択としていませんか。

**２．参考意見**

1. 表彰（１．文献賞、２．事例研究賞）候補として（１．推薦する、２．推薦しない）
2. 別の箇所に再投稿を勧める。

　　　　（１．本誌　　　　　　　　　　　　欄、２．OR学会論文誌、３．他学会誌）

**３．判定理由（１－１以外の判定をされた場合は判定理由を具体的に指摘してください。**

判定基準としては、内容に誤りが無いか、論文として水準に達しているか、有用な事例が具体的に提示されているか、類似の論文がないか、書き方が平易か、誤解を生じるような箇所はないか、図表、データ、参考文献が適切か、などが考えられます。なるべく項目別にお書きください。

保留とされる場合には、採択されるための条件を明確に示してください。再審査はその部分についてのみお願いいたします。また、論文の本質に関わる部分の修正が必要であると判断された場合には、不採択としていただくようお願いいたします。なお、これ以下の部分は

**著者へ転送されますので、なるべくワープロを使って別紙に作成してください。）**

**「事例研究[レター]」**

「オペレーションズ・リサーチ」誌編集委員長殿

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　査読者氏名

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　記入日　　　　　　　　年　　月　　日

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　受付日　　　　　　　　年　　月　　日

**論文番号**

1. **内容評価**

A, Bいずれか該当する方にご記入ください

1. 社会実装している

実装内容（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

有用性評価の方法（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

1. 社会実装していない

* 工夫がある
* データへのアプローチ
* 問題設定（対象事例特有の条件の抽出など）
* 手法
* その他（　　　　　　　　　　 　　　　　　　　　　　　　　　　　　）
* 新たな発見がある（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　　　　）

有用性評価の方法（　　　　　　　　 　　　　　　　　　　　　　　　 　　）

**２．判定**　　１　（a．修正なし、b．軽微な修正あり．編集委員で確認後採択）

　　　　　　２　不採択

不採択の場合，以下をご確認ください．

* 過去に扱われている手法やよく知られている問題であることを理由に不採択としていませんか．
* 既存研究との比較検討がなされていないことを理由に不採択としていませんか．
* 手法や評価方法に一般性がないことを理由に不採択としていませんか．

**３．参考意見**

1. 表彰（事例研究賞）候補として（１．推薦する、２．推薦しない）
2. 別の箇所に再投稿を勧める。

　　　　（１．本誌　　　　　　　　　　　　欄、２．OR学会論文誌、３．他学会誌）

**4．判定理由（１－a以外の判定をされた場合は判定理由を具体的に指摘してください。**

(これ以下の部分は著者へ転送されますので、なるべくワープロを使って別紙に作成してください。）